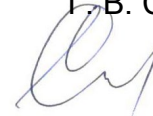


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса
Г.В. Стародубова



25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.09 Пересмотр уголовных дел в вышестоящих
судебных инстанциях

1. Шифр и наименование направления: 40.04.01 Юриспруденция
2. Профиль подготовки: Уголовный процесс
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма обучения: заочная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: уголовного процесса
6. Составители программы: Астафьев Алексей Юрьевич, к.ю.н., доцент
7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 8 от 25.05.2023
8. Учебный год: 2024-2025 Семестр(ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью дисциплины «Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях» является углубленное изучение видов судебно-проверочных производств.

В процессе освоения дисциплины обучающийся готовится к решению следующих профессиональных задач:

обоснование и принятие решений, а также совершение действий, связанных с реализацией норм уголовно-процессуального права;

составление юридических документов;

консультирование по вопросам процессуальной деятельности, связанной с пересмотром уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

учебная дисциплина «Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.2	Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	знать: круг субъектов, подлежащих правом обжалования судебных решений; основания обжалования судебных актов; характер существенных нарушений уголовного закона и уголовно-процессуального закона; порядок рассмотрения и разрешения жалоб на приговор и иные судебные акты; уметь: толковать нормы уголовно-процессуального закона; владеть: навыками анализа судебной практики; навыками квалификации оснований к отмене или изменению приговора и иного судебного акта.
		ПК-2.3	Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды	знать: законодательные положения и постановления Пленума Верховного Суда, регламентирующие пересмотр приговоров в вышестоящих судебных инстанциях; уметь: логически и юридически грамотно обосновывать и отстаивать свою правовую позицию, аргументированно опровергать доводы оппонентов; самостоятельно находить нормативные акты и опубликованные судебные решения владеть: навыками толкования нормативных правовых актов

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 3 / 108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Контактная работа				
В том числе:	Лекции			
	Практические	20	20	
	Лабораторные			
	курсовая работа			
	др. виды (при наличии)			
Самостоятельная работа		79	79	
Промежуточная аттестация - экзамен		9	9	
Итого:		108	108	

13.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1	Правовые основы пересмотра судебных актов в уголовном судопроизводстве	Общие положения уголовно-процессуального регулирования проверки и пересмотра судебных актов	-
2	Апелляционное производство	Понятие, признаки и место апелляции как вида судебного производства в системе проверочных производств уголовного процесса. Предмет и субъекты апелляционного производства. Апелляционные основания. Этапы апелляционного производства. Виды решений суда апелляционной инстанции.	-
3	Кассационное производство	Понятие и предмет кассационного производства. Предмет и субъекты апелляционного производства. Этапы кассационного производства. Виды решений суда апелляционной инстанции.	-
4	Надзорное производство	Сущность и значение надзорного производства в системе контролирующих судебных инстанций. Предмет и субъекты апелляционного производства. Этапы кассационного производства. Возбуждение надзорного производства. Действия и решения судьи Верховного Суда РФ по разрешению движения надзорных ходатайств. Виды решений суда надзорной инстанции.	-
5	Пересмотр уголовного дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	Сущность и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Основания возобновления производства по уголовному делу. Процессуальный порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	-

13.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Правовые основы пересмотра судебных актов в уголовном судопроизводстве		4	15	19
2	Апелляционное производство		4	15	19
3	Кассационное производство		4	15	19
4	Надзорное производство		4	15	19
5	Возобновление производства по делу ввиду новых открывшихся обстоятельств		4	19	23
	Экзамен				9
	Итого:		20	109	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий.

Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям: ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;
участие в дискуссиях;
выполнение проектных и иных заданий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины;
- выполнение контрольных домашних заданий (контрольных работ для студентов заочной формы обучения);
- работу с Интернет-источниками;
- подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение настоящей дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке к зачету и экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru
Название
Курс уголовного процесса : учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др. ; под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.) ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307
Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э.К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 530 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст : электронный
Уголовно-процессуальное право : учебник для магистров / Верхов. Суд Рос. Федерации ; Рос. акад. правосудия ; под ред. В.М. Лебедева. — М. : Юрайт, 2012 . 1016 с. — ISBN 978-5-9916-2022-2.

б) дополнительная литература:

Название
Возбуждение уголовного дела : учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. — Изд. 2-е, стер. — Москва Берлин : Директ-Медиа, 2016 . 106 с. — ISBN 978-5-4475-8453-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445880
Борьба за право на обжалование судебного решения / А.Р. Султанов. — Москва : Статут, 2014 . 527 с. — ISBN 978-5-8354-0996-9. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450692
Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях : учебно-методическое пособие / А.Ю. Астафьев. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2020 . 95, [1] с. — ISBN 978-5-9273-3024-9.
Рядовиченко, М. К. Апелляция и кассация: сходство и различия / М. К. Рядовиченко. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 92 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86436). – ISBN 978-5-905785-33-7. – Текст : электронный.
Мишин, В. С. Кассационное производство / В. С. Мишин. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 108 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87211 – Текст : электронный.
Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Избрание меры пресечения судом : научно-практическое пособие / ред. Н.А. Колоколов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 543 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02218-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114578

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

Ресурс
Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
Образовательная платформа «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru
Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
Электронный учебный курс по дисциплине «Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях» https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=5638 «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Практикум по уголовному процессу : практикум / под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 240 с. - ISBN 978-5-8354-1328-7 (в обл.) ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486600>

Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях : учебно-методическое пособие / А. Ю. Астафьев. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2020 . Загл. с титул. экрана .— Загл. с титул. экрана <http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m20-126.pdf>

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Предмет, задачи и система курса «Принципы уголовного процесса».	ПК-2	ПК-2.2, ПК-2.3	Тестовые задания, решение ситуационных задач
2.	Апелляционное производство	ПК-2	ПК-2.2, ПК-2.3	Тестовые задания, решение ситуационных задач
3.	Кассационное производство	ПК-2	ПК-2.2, ПК-2.3	Тестовые задания, решение ситуационных задач
4.	Надзорное производство	ПК-2	ПК-2.2, ПК-2.3	Тестовые задания, решение ситуационных задач
5.	Возобновление производства по делу ввиду новых открывшихся обстоятельств	ПК-2	ПК-2.2, ПК-2.3	Тестовые задания, решение ситуационных задач

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Тестовое задание;
- Решение ситуационных задач;

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Критерии оценивания приведены ниже.

Тестовые задания¹

1. Единый апелляционный способ обжалования судебных актов в уголовном судопроизводстве был введен:
Варианты ответа
2. Пересмотр уголовных дел в апелляционной инстанции осуществляется:
Варианты ответа
3. Является ли гражданский истец субъектом апелляционного обжалования?
Варианты ответа
4. Постановление судьи об отклонении ходатайства защитника о назначении экспертизы:
Варианты ответа
5. Если постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока было обжаловано в вышестоящий суд, последний вправе:
Варианты ответа.
6. Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке в областном суде должно быть начато не позднее:
Варианты ответа
7. Дополнительная апелляционная жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее:
Варианты ответа

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий

Перечень практических заданий (ситуационных задач)² (образец)

14.12.2018 г. Беспалов и Савченко приговором Энского районного суда были признаны виновными в совершении мошенничества. Беспалов был осужден к десяти, Савченко – к восьми годам лишения свободы. Апелляционная инстанция оставила приговор без изменения. 20.10.2019 г. осужденными была подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. Определением Судебной коллегии от 17.12.2019 г. приговор был изменен: Беспалову было назначено наказание в виде семи, Савченко – в виде девяти

¹ Астафьев А.Ю. Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях: учебно-методическое пособие. – Воронеж: издательский дом ВГУ, 2020. – С. 36-40.

² Астафьев А.Ю. Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях: учебно-методическое пособие. – Воронеж: издательский дом ВГУ, 2020. – С. 9-31.

лет лишения свободы. 24 Оцените законность решения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ. Вправе ли был Верховный Суд РФ принять к рассмотрению жалобу на приговор, который не был предметом рассмотрения в судебной коллегии по уголовным делам соответствующего кассационного суда?

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства без использования правоприменительной практики

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по билетам (КИМ) к экзамену;
- решение ситуационных задач, указанным в п. 20.1.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Система судебных производств по проверке и пересмотру приговоров и иных решений суда.
2. Природа процессуальной деятельности суда вышестоящей инстанции по проверке приговора. Принцип non bis in idem и право сторон на исправление судебной ошибки.
3. Сущность, понятие и содержание апелляционного производства в современном уголовном судопроизводстве.
4. Субъекты апелляционного производства
5. Структура апелляционного судебного разбирательства.
6. Особенности судебного следствия в апелляционном судебном разбирательстве.
7. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции
8. Апелляционные основания отмены приговора и других решений суда. Основания изменения приговора.
9. Виды решений суда апелляционной инстанции и их содержание
10. Сущность, понятие и содержание кассационного производства в современном уголовном процессе.
11. Субъекты кассационного производства.
12. Структура кассационного производства.
13. Пределы полномочий суда кассационной инстанции
14. Кассационные основания отмены и изменения приговора.
15. Фундаментальные нарушения закона и поворот к худшему.
16. Виды решений суда кассационной инстанции.
17. Надзорный порядок пересмотра приговора: цель, предмет, сущность.
18. Субъекты и структура надзорного производства.
19. Особенности проверки приговора и иных решений суда в кассационном порядке.
20. Пределы полномочий суда надзорной инстанции.
21. Основания отмены и изменения приговора и иных судебных решений в надзорном порядке.
22. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: цель, предмет, сущность.
23. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств и их виды.
24. Проверка и расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств
25. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Виды решений суда.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тесты

1. Пересмотр уголовных дел в апелляционной инстанции осуществляется:

- 1) судьей единолично;
- 2) коллегиально;

3) может осуществляться как единолично, так и коллегиально.

2. Является ли гражданский истец субъектом апелляционного обжалования?

- 1) да;
- 2) нет;

3) да, но он может обжаловать судебное решение только в части, касающейся гражданского иска.

3. Постановление об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста может быть обжаловано в апелляцию:

- 1) в течение 3 суток;
- 2) в течение 5 суток;
- 3) в течение 10 суток.

4. Постановление судьи об отклонении ходатайства защитника о назначении экспертизы:

- 1) подлежит самостоятельному обжалованию;

2) может быть обжаловано только вместе с приговором;

3) в УПК РФ этот вопрос не урегулирован.

5. Если постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования было обжаловано в вышестоящий суд, последний вправе:

1) отменить постановление и рассмотреть апелляционную жалобу по существу;

2) вернуть дело в суд, вынесший обжалуемое решение;

3) направить дело на новое рассмотрение со стадии судебного следствия.

6. Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке в областном суде должно быть начато не позднее:

1) 15 суток со дня поступления документов в суд;

2) 30 суток;

4) 45 суток.

7. Дополнительная апелляционная жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее:

1) трех суток со дня начала судебного заседания;

2) пяти суток;

3) десяти суток;

4) пятнадцати суток.

8. Участие государственного обвинителя при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции:

1) обязательно по всем делам;

2) обязательно по всем делам, кроме уголовных дел частного обвинения;

3) обязательно только по делам публичного обвинения.

9. В прениях сторон в суде апелляционной инстанции первой выступает:

1) государственный обвинитель;

2) осужденный или оправданный либо его защитник;

3) лицо, подавшее апелляционную жалобу.

10. Вправе ли суд апелляционной инстанции изменить приговор, постановленный на основании вердикта присяжных?

1) да, вправе;

2) нет, не вправе;

3) вопрос не урегулирован в УПК РФ

11. Суд апелляционной инстанции принимает решения в виде:

1) определения;

2) определения или постановления;

3) постановления или приговора;

4) определение или приговора;

5) определения, постановления или приговора.

12. Может ли приговор, вынесенный в порядке гл. 40.1 УПК РФ, быть отменен апелляционной инстанцией ввиду несправедливости?

1) да, может;

2) нет, не может;

3) вопрос не урегулирован в УПК РФ.

13. Когда приговор суда апелляционной инстанции вступает в силу?

1) с момента провозглашения;

2) в течение 10 суток после провозглашения;

3) в течение 15 суток после провозглашения.

14. В каком порядке приносится апелляционная жалоба (представление)?

1) через суд, постановивший приговор;

2) непосредственно в суд апелляционной инстанции;

3) через суд, постановивший приговор, либо непосредственно в суд апелляционной инстанции.

15. Апелляционный приговор, определение или постановление направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое решение:

1) в течение 5 суток со дня их вынесения;

2) в течение 7 суток;

3) в течение 10 суток.

16. Каков срок кассационного пересмотра приговора по основаниям, ухудшающим положение осужденного?

- 1) **один год со дня вступления приговора силу;**
- 2) два года;
- 3) шесть месяцев.

17. Судья, вынесший постановление о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в суде кассационной инстанции

- 1) должен участвовать в рассмотрении данного уголовного дела;
- 2) может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела;
- 3) **не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела**

18. Пересмотр уголовных дел в суде кассационной инстанции осуществляется:

- 1) судьей единолично;
- 2) коллегиально;

3) **может осуществляться как единолично, так и коллегиально.**

19. Лица, интересы которых затрагиваются кассационной жалобой (представлением) должны быть извещены о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе не позднее:

- 1) 10 суток до дня судебного заседания;
- 2) **14 суток до дня судебного заседания;**
- 3) 20 суток до дня судебного заседания

20. Какие решения могут выноситься судом кассационной инстанции?

- 1) приговоры;
- 2) **определения;**
- 3) **постановления.**

21. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационная жалоба подана только одним из них, суд кассационной инстанции

- 1) должен проверить уголовное дело только в отношении лица, подавшего жалобу;
- 2) **вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных;**
- 3) должен проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

22. Ведется ли в суде кассационной инстанции протокол?

- 1) **да, ведется;**
- 2) нет, не ведется.

23. После поступления уголовного дела с кассационными жалобой, представлением в суд для их рассмотрения в порядке сплошной кассации судья суда кассационной инстанции решает вопрос о назначении судебного заседания в течение:

- 1) 15 суток;
- 2) **20 суток;**
- 3) 30 суток.

24. Кто из указанных лиц не обладает правом кассационного обжалования приговора?

- 1) представитель гражданского ответчика;
- 2) **секретарь суда;**
- 3) потерпевший;
- 4) **свидетель;**
- 5) защитник осужденного.

25. При пересмотре уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

- 1) **смягчить осужденному наказание;**
- 2) **применить закон о менее тяжком преступлении;**
- 3) **применить закон о более тяжком преступлении;**
- 4) **ужесточить наказание.**

Задача № 1

Семенов, Скворцов и Познышев были осуждены за мошенничество. Скворцов подал апелляционную жалобу на приговор, в которой указал на чрезмерную суровость назначенного наказания. Семеновым и Познышевым приговор обжалован не был. Потерпевший Федо-

ров, полагая, что наказание, назначенное судом, является справедливым, представил свои возражения на жалобу.

Как следует поступить суду, если при рассмотрении дела будет установлено, что приговор является необоснованным в отношении Семенова и Познышева?

Ответ:

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных (ст. 389.19 УПК РФ). Следовательно, приговор может быть проверен в отношении Семенова и Познышева.

Задача № 2

Приговором Энского районного суда Свешников был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4. ст. 111 УК РФ. На приговор суда адвокатом и его защитником была подана апелляционная жалоба. В жалобе утверждалось что повреждения, обнаруженные у потерпевшего, могли быть получены им ранее или позднее указанного в приговоре периода времени. В этой связи осужденный просил провести дополнительную судебно-медицинскую экспертизу. При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции сторона защиты ходатайствовала о допросе свидетеля Моргунова, допрошенного в суде первой инстанции. При этом явка свидетеля была обеспечена.

Должен ли суд удовлетворить заявленные стороной защиты ходатайства?

Ответ:

Разрешение подобного рода ходатайств во многом зависит от усмотрения судьи. Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым (часть 5 статьи 389.13 УПК РФ). Соответственно, сторона защиты должна обосновать необходимость допроса такого свидетеля. То же самое касается и необходимости проведения дополнительной экспертизы. При этом будет иметь значение, заявлялось ли аналогичное ходатайство при рассмотрении дела в первой инстанции.

Задача № 3

При пересмотре уголовных дел судом апелляционной инстанции было установлено, что:

1) действия осужденного Золотова ошибочно квалифицированы как умышленное убийство, тогда как из обстоятельств дела следует, что причинение смерти потерпевшему было совершено при превышении пределов необходимой обороны (уголовное дело № 1-12/2018);

2) следователь Максимов, проводивший предварительное следствие по рассмотренному судом уголовному делу, является близким родственником потерпевшего (уголовное дело № 7-11/2018);

3) допрос подсудимого Артемьева, не достигшего на момент рассмотрения дела судом 16-летнего возраста, проводился без участия педагога или психолога (уголовное дело № 5-10/2018).

Каковы основания отмены (изменения) данных приговора по каждому уголовному делу? Какие решения должен принять суд апелляционной инстанции?

Ответ:

1) неправильное применение уголовного закона + необоснованность приговора. Отмена приговора и возвращение дела на новое рассмотрение либо отмена приговора и вынесение нового приговора;

2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона. Отмена приговора и возвращение уголовного дела прокурору.

3) существенное нарушение уголовно-процессуального закона. Отмена приговора и возвращение дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Задача № 4

Сторожев, начальник филиала по Ленинскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Воронежской области, обратился в суд с представлением о замене наказания в виде исправительных работ более строгим видом наказания в отношении осужденного Панкратова, в связи с его злостным уклонением от отбывания наказания в виде исправительных работ. Ленинский районный суд г. Воронежа отказал в удовлетворении данного ходатайства. Сторожевым была подана апелляционная жалоба на решение суда.

Какое решение должно быть принято судом апелляционной инстанции по жалобе Сторожева?

Ответ:

Сторожев в данном случае не является лицом, наделенным правом апелляционного обжалования. Суд должен отказать в принятии жалобы.

Задача № 5

Уголовное дело в отношении Стеклова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, было рассмотрено в особом порядке. Суд апелляционной инстанции отменил приговор, указав, что суд первой инстанции ошибочно признал обвинение Стеклова по ч. 3 ст. 159 УК РФ обоснованным, поскольку органами предварительного расследования не было представлено достаточно доказательств, свидетельствующих о совершении преступления Стекловым с использованием своего служебного положения.

Оцените доводы суда апелляционной инстанции и соответствие решения нормам гл. 40 УПК РФ.

Ответ:

Приговор, вынесенный в особом порядке, не может быть обжалован ввиду несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела. В то же время в данном случае было незаконным само решение суда о рассмотрении дела в особом порядке. В подобной ситуации, как свидетельствует судебная практика, приговор отменяется ввиду существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона.

Задача № 6

Уголовное дело по обвинению Павлова по ч. 3 ст. 158 УК РФ было рассмотрено Центральным районным судом г. Воронежа. Осужденным была подана жалоба в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции. Павлов утверждал, что приговор несправедлив в части назначенного наказания и просил вызвать свидетелей по делу, не допрошенных ранее.

Соблюден ли порядок обжалования приговора? Какое решение по жалобе Павлова должен принять суд?

Ответ:

Порядок обжалования приговора не соблюден, правила о подсудности нарушены. Суд должен вернуть жалобу заявителю.

Задача № 7

В процессе судебного разбирательства подсудимый Янов и его адвокат Гаркалин заявили ходатайство об исключении из числа доказательств показаний свидетеля Котова. Судья ходатайство отклонил. Подсудимый обжаловал это решение в апелляционном порядке. Областной суд рассмотрел жалобу Янова, признал ее обоснованной и отменил постановление судьи.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Ответ:

Нет, суд апелляционной инстанции поступил неверно. Такое решение может быть обжаловано лишь вместе с приговором.

Задача № 8

Укажите, какие из приведенных ниже решений подлежат пересмотру в порядке сплошной, а какие – в порядке выборочной кассации:

- определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции;
- приговор районного суда, обжалуемый в судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда;
- приговор окружного военного суда, вынесенный им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции и обжалуемый в судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, при условии, что данный приговор не был предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции;
- промежуточное решение, вынесенное областным судом.

Ответ:

- определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - выборочная;
- приговор районного суда, обжалуемый в судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда - сплошная;
- приговор окружного военного суда, вынесенный им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции и обжалуемый в судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ - сплошная;
- промежуточное решение, вынесенное областным судом – выборочная.

Задача № 9

В кассационной жалобе на приговор суда осужденный Морковичев, выражая свое несогласие с приговором, указал, что преступления не совершал, а признательные показания в ходе предварительного расследования дал, поскольку к нему применялись незаконные методы воздействия. Свидетели же и потерпевшие оговорили его. По мнению осужденного, судебное разбирательство незаконно проводилось в закрытом заседании, протокол осмотра места происшествия составлен необъективно, и сведения, изложенные в нем, противоречат протоколам других следственных действий. Само уголовное дело, по утверждению осужденного, возбуждено по сфальсифицированным рапортам сотрудников правоохранительных органов. Показания потерпевшего М. являются непоследовательными, противоречивыми и не вызывают доверия.

Какие из указанных в жалобе доводов подлежат проверке и могут быть учтены судом кассационной инстанции?

Ответ:

Большинство заявленных доводов затрагивают вопросы факта и не могут быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции, за исключением довода осужденного о якобы незаконном рассмотрении дела в закрытом в судебном заседании.

Задача № 10

Центральным районным судом г. Воронежа Кречетов осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на пять лет, на основании ст. 73 УК РФ наказание определено условно с испытательным сроком три года.

Кречетов признан виновным в том, что 12.01.2018 г. в состоянии наркотической интоксикации совместно с Соколовым, имея преступный умысел на хищение имущества, совершил нападение на гражданку Сеницыну, ударив ее несколько раз железной прутком и причинив ее здоровью вред средней тяжести. Ранее Кречетов в период с 2015 г. по 2017 г отбывал наказание в виде лишения свободы за совершение грабежа, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

Каков процессуальный порядок кассационного обжалования данного приговора? Укажите основания отмены/изменения приговора.

Ответ:

Жалоба на приговор должна быть подана через суд первой инстанции в кассационный суд общей юрисдикции. Основания изменения приговора – неправильное применение уголовного закона, т.к. при опасном или особо опасном рецидиве суд не может назначить условное наказание.

Задача № 11

Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 19 «О применении гл. 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции». Ответьте на следующие вопросы:

1. Подлежит ли восстановлению пропущенный по уважительной причине годичный срок, в течение которого допускается поворот к худшему?

2. Как должен поступить суд, если просьба об отзыве жалобы поступит после назначения судебного заседания суда кассационной инстанции?

3. Если основная жалоба передана на рассмотрение, нужно ли выносить постановление в отношении дополнительной?

Ответ:

1. Если при подаче кассационных жалобы, представления в порядке как сплошной, так и выборочной кассации заявителем пропущен предусмотренный статьей 401⁶ УПК РФ годичный срок, в течение которого при пересмотре судебного решения допускается поворот к худшему, то указанный срок восстановлению не подлежит вне зависимости от причины его пропуска. В таком случае кассационные жалоба, представление, а также ходатайство о восстановлении пропущенного срока возвращаются без рассмотрения заявителю судом первой или кассационной инстанции.

2. Если просьба об отзыве жалобы, представления поступит до назначения судебного заседания суда кассационной инстанции в порядке сплошной кассации либо до принятия решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в порядке выборочной кассации, то жалоба или представление возвращаются заявителю в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 401⁵ УПК РФ. Если же такая просьба поступит после принятия названных выше решений, то суд кассационной инстанции выносит определение о прекращении кассационного производства.

3. Если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования, поданные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления.

Задача № 12

Приговором Красноярского краевого суда от 3 июля 2017 г. Николаев был признан виновным в хищении чужого имущества в составе организованной группы. Судебное разбирательство в отношении Николаева было проведено в отсутствие подсудимого, находившегося в розыске, на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ. 30 ноября 2017 г. Николаев был задержан и направлен для отбывания наказания в исправительную колонию. 18 января 2019 адвокат Николаева подал кассационную жалобу на приговор суда. Сам Николаев приговор не обжаловал, считая назначенное наказание справедливым.

Какое решение должен принять суд по жалобе адвоката Николаева?

Ответ:

В соответствии со ст. 247 УПК РФ, ч. 2 ст. 401.15 УПК РФ приговор, вынесенный в заочном порядке, может быть отменен при наличии ходатайства осужденного или его защитника.

Формирующаяся в настоящее время судебная практика исходит из возможности отмены вступившего в законную силу судебного решения на основании ходатайства одного лишь защитника.

Жалоба защитника может быть удовлетворена.

Задача № 13

14.12.2018 г. Беспалов и Савченко приговором Энского районного суда были признаны виновными в совершении мошенничества. Беспалов был осужден к десяти, Савченко – к восьми годам лишения свободы. Апелляционная инстанция оставила приговор без изменения. 20.10.2019 г. осужденными была подана кассационная жалоба в судебную коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции. По итогам рассмотрения дела в суде кассационной инстанции приговор был изменен: Беспалову было назначено наказание в виде семи, Савченко – в виде девяти лет лишения свободы.

Оцените законность решения суда.

Ответ:

В отношении Савченко решение незаконно. Суд кассационной инстанции не может применить закон о более строгом наказании.

Задача № 14

Является ли неправильное применение норм гражданского права основанием для пересмотра уголовного дела в кассационном порядке? Аргументируйте свой ответ, опираясь на положения уголовно-процессуальной науки и судебной практики (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 ноября 2015 г. по делу № 4-УД15-29, определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 сентября 2015 г. по делу № 18-УД15-50 и т.д.).

Ответ:

Да, многочисленные решения судов свидетельствуют о том, что неправильное применение норм гражданского права может быть основанием для пересмотра уголовного дела в кассационном порядке.

Задача № 15

Осужденным Герасимовым была подана апелляционная жалоба на приговор мирового судьи. В своей жалобе Герасимов указывал на необоснованность приговор и просил восстановить пропущенный срок апелляционного обжалования, т.к. ему была несвоевременно вручена копия приговора (через 10 суток со дня провозглашения). Постановлением судьи районного суда в восстановлении пропущенного срока было отказано. Осужденный обжаловал данное решение в кассационном порядке в кассационный суд общей юрисдикции.

Какое решение должно быть принято по кассационной жалобе Герасимова?

Ответ:

В соответствии с ч. 2 ст. 389.5 ч. 2 УПК РФ постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд. В данном случае имеет место именно апелляционное обжалование (в областной суд). Кассационный суд общей юрисдикции должен вернуть жалобу заявителю.

Задача № 16

Укажите, какие из приведенных суждений являются правильными:

- 1) надзорное производство является исключительной стадией уголовного процесса;*
- 2) судебный надзор – функция Верховного Суда РФ по проверке законности и обоснованности судебных актов в предусмотренной законом процессуальной форме;*
- 3) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ или постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы является основанием для пересмотра уголовного дела в надзорном порядке;*
- 4) надзорное производство – один из предусмотренных законом способов проверки судебных актов, вступивших в законную силу, в гражданском, уголовном, административном судопроизводстве.*

Ответ:

- 1) верно;
- 2) верно;
- 3) неверно;
- 4) верно.

Задача № 17

В надзорной жалобе на приговор суда защитник осужденного указал, что в обжалуемом приговоре имеется ссылка на оглашенные в суде показания свидетеля Артемьева, очевидца преступления, однако протокол его допроса в судебном заседании не оглашался.

Кроме того, в жалобе отмечалось, что в судебном заседании подсудимый и его защитник заявляли ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием коллегии присяжных заседателей, но, в удовлетворении ходатайства было отказано, несмотря на то, что основания для рассмотрения дела в обычном порядке, предусмотренные ч. 2. ст. 325 УПК РФ, отсутствовали. По этой причине уголовно дело, как полагал защитник, было рассмотрено незаконным составом суда.

Проанализируйте доводы, приведенные в надзорной жалобе, и сделайте вывод о ее приемлемости.

Ответ:

Сторона защиты ссылается на процессуальные нарушения, допущенные при рассмотрении уголовного дела. Существенные процессуальные нарушения, повлиявшие на исход дела, являются основанием отмены или изменения судебного решения в надзорном порядке.

Задача № 18

Потерпевший Панохин обратился с надзорной жалобой на приговор суда, в которой указывал, что при рассмотрении дела судом были неправильно квалифицированы действия подсудимого Сергеева, так как последний, по мнению потерпевшего, совершил более тяжкое преступление, чем то, которое было инкриминировано ему. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панохина.

Какое решение должен принять суд надзорной инстанции?

Ответ:

В надзорной инстанции допустим поворот к худшему, если не пропущен срок надзорного обжалования и допущены нарушения закона, «искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия». В случае, если совокупность данных условий имеет место, суд может отменить приговор и все последующие решения по делу и передать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Задача № 19

Назовите в указанном ниже перечне новые обстоятельства возобновления производства по уголовному делу (вновь открывшиеся обстоятельства), а также кассационно-надзорные основания отмены приговора:

- 1) органами предварительного расследования обнаружено письмо, из содержания которого следует, что потерпевший оговорил осужденного;
- 2) досудебное производство по уголовному делу было проведено с нарушением правил о подследственности;
- 3) в ходе проведения дополнительного расследования были получены новые доказательства, свидетельствующие о причастности оправданного лица к преступлению, в совершении которого он обвинялся;
- 4) потерпевший, за похищение и убийство которого было осуждено подсудимые, оказался жив.

Ответ:

- 1) новые обстоятельства;

- 2) кассационно-надзорные основания;
- 3) новые обстоятельства;
- 4) новые обстоятельства.

Задача № 20

Укажите, какие судебные органы должны рассматривать заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении следующих решений:

- приговор окружного военного суда;
- постановление мирового судьи;
- постановление Президиума Верховного Суда РФ;
- определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ;
- приговор апелляционного военного суда;
- определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции.

Ответ:

- приговор окружного военного суда – судебная коллегия по уголовным делам окружного военного суда;
- постановление мирового судьи – районный суд;
- постановление Президиума Верховного Суда РФ – Президиум Верховного Суда РФ;
- определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ – Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ (если определение не было предметом рассмотрения Президиумом Верховного Суда РФ);
- приговор апелляционного военного суда – апелляционный военный суд;
- определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции – судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции.

Задача № 21

По приговору Энского районного суда от 02.10.2016 г. Савельев осужден по ч. 1 ст. 222 и ч. 1 ст. 105 УК РФ.

14.05.2018 г. прокурором было возбуждено производство по данному делу ввиду новых обстоятельств. В заключении прокурора, направленном в Энский областной суд, указывалось, что в ходе расследования другого уголовного дела были выявлены существенно значимые обстоятельства и события, существовавшие на момент постановления приговора, которые повлияли на всесторонность и полноту исследования дела, правильность уголовно-правовой оценки содеянного и обеспечение прав участников уголовного судопроизводства.

В качестве таких обстоятельств в заключении прокурора названы показания свидетеля, данные им в рамках расследования другого уголовного дела о том, что убийство потерпевших, очевидцем чего он являлся, было совершено Савельевым в составе группы лиц, следовательно, действия Савельева требуют другой квалификации.

Оцените законность и обоснованность действий прокурора.

Ответ:

В данном случае новые обстоятельства, действительно, имеют место. Однако в отношении приговора районного суда заключение прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств должно рассматриваться районным судом.

Задача № 23

Осужденный Бессарабов обратился к прокурору с ходатайством о возобновлении производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Вновь открывшимся обстоятельством, по его мнению, является факт признания доказательств недопустимыми по уголовному

делу в отношении Новикова, соучастника совершенного им преступления, дело которого было выделено в отдельное производство. В своем ходатайстве Бессарабов утверждал, что он осужден за совершение тех же преступлений, по которым при рассмотрении уголовного дела в отношении Новикова признаны недопустимыми доказательства, а, следовательно, приговор в отношении него подлежит отмене.

Спрогнозируйте решение прокурора.

Ответ:

Перечень вновь открывшихся обстоятельств, установленных в законе, является исчерпывающим. Более того, признание доказательства недопустимым в рамках другого уголовного дела не может считаться и новым обстоятельством. Прокурору следует вынести решение об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задача № 24

Изучите Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2021 г. № 43 г. «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» и ответьте на следующие вопросы:

1. Является ли отмена постановления о назначении осужденному административного наказания новым обстоятельством по делам о преступлениях с административной преюдицией?

2. В каком порядке осуществляется пересмотр приговора, постановленного по правилам гл. 40, 40.1. УПК РФ, если по результатам рассмотрения в общем порядке уголовного дела в отношении лиц, совершивших данное преступление в соучастии, имело место изменение объема обвинения и(или) юридической квалификации деяния?

3. Кто может быть отнесен к заинтересованным лицам, имеющим право обжаловать решение прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Ответ:

1. Нет, не является.

2. В порядке кассационного и надзорного производства.

3. Осужденные, их защитники и законные представители, родственники осужденного после его смерти (в целях его реабилитации), потерпевшие, их законные представители и представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым решением.

Задача № 25

Верны ли следующие суждения?

1) поворот к худшему в суде апелляционной инстанции не допускается;

2) кассационной инстанции не вправе выйти за пределы доводов, заявленных в жалобе;

3) указания Президиума Верховного Суда РФ являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело.

4) суд кассационной инстанции вправе постановить новый приговор по уголовному делу.

Ответ:

1) нет;

2) нет;

3) да;

4) нет.